



VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

BÁO CÁO

**KẾT QUẢ CÔNG TÁC 6 THÁNG ĐẦU NĂM 2019 VÀ NHIỆM VỤ TRỌNG TÂM
CÔNG TÁC 6 THÁNG CUỐI NĂM 2019 CỦA VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN THÀNH
PHỐ HÀ NỘI TẠI KỲ HỌP THỨ 9 HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KHÓA XV**

HÀ NỘI, 6-2019

BÁO CÁO

**Kết quả công tác 6 tháng đầu năm 2019 và nhiệm vụ trọng tâm
công tác 6 tháng cuối năm của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội
tại kỳ họp thứ 9 Hội đồng nhân dân thành phố khóa XV**
(Số liệu từ 01/12/2018 đến 31/5/2019)

Căn cứ Điều 10, Điều 66 Luật tổ chức Viện kiểm sát nhân dân năm 2014, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội báo cáo kết quả công tác 6 tháng đầu năm 2019 và nhiệm vụ trọng tâm 6 tháng cuối năm như sau:

I. TÌNH HÌNH TỘI PHẠM

Tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn Thủ đô tiếp tục được giữ vững, ổn định.

Về tội phạm, Cơ quan điều tra (CQĐT) đã khởi tố 3.945 vụ, Viện kiểm sát (VKS) phê chuẩn quyết định khởi tố 6.103 bị can (tăng 59 vụ (1,5%), giảm 129 bị can (2,1%) so với cùng kỳ năm 2018).

- *Tội phạm xâm phạm an ninh quốc gia*: Không khởi tố vụ án nào.

- *Tội phạm về ma túy*: Khởi tố 1.687 vụ/2.004 bị can (giảm 8 vụ (0,47%), tăng 25 bị can (1,26%). Trên địa bàn đã xuất hiện một số loại ma túy tổng hợp mới có tác dụng kích thích và mức độ độc hại cao, trong đó nhiều chất chưa nằm trong danh mục các chất ma túy do Chính phủ quy định; hoạt động của tội phạm ma túy trên các tuyến trọng điểm qua địa bàn Hà Nội và đi các địa phương các tiêu thụ vẫn diễn biến phức tạp¹.

- *Tội phạm về tham nhũng và chức vụ*: Khởi tố 11 vụ/43 bị can (giảm 07 vụ (38,9%), tăng 08 bị can (22,8%), gồm Lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ 06 vụ/32 bị can²; Tham ô tài sản 01 vụ/01 bị can; Lạm dụng chức vụ quyền hạn chiếm đoạt tài sản 01 vụ/01 bị can; Đưa hối lộ 01 vụ/06 bị can và Thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng 02 vụ/03 bị can.

-- *Tội phạm về kinh tế và môi trường*: Khởi tố 113 vụ/172 bị can (tăng 55 vụ (94,8%), 72 bị can (72%), trong đó CQĐT đã phát hiện, khởi tố 37 vụ/42 bị

¹ Điển hình là vụ Lê Văn Mạnh cùng đồng phạm mua bán, tàng trữ trái phép 18 bánh heroine tại bến xe nước ngầm, Hoàng Mai; vụ Trần Thị Thu Hằng cùng đồng phạm mua bán trái phép chất ma túy liên tỉnh, thu giữ 8 bánh Heroin và hơn 10 kg ma túy tổng hợp xảy ra tại quận Đống Đa..

² Chủ yếu là hành vi vi phạm của cán bộ UBND cấp xã trong việc xét duyệt cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho người dân, vi phạm của cán bộ thôn, xã trong việc bán đất, giao đất trái thẩm quyền; vi phạm trong công tác dồn điền đổi thửa, trong công tác đền bù giải phóng mặt bằng...

can về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm (tăng 14 vụ (60,9%), tăng 13 bị can (44,8%)); 27 vụ/44 bị can các tội Sản xuất, buôn bán hàng cấm và Tàng trữ, vận chuyển hàng cấm; 06 vụ/06 bị can Sản xuất, buôn bán hàng giả; 05 vụ/06 bị can Sản xuất, buôn bán hàng giả là lương thực, thực phẩm, phụ gia thực phẩm...

- *Tội phạm xâm phạm sở hữu*: Khởi tố 1.243 vụ/1.275 bị can (tăng 123 vụ (10,98%), 17 bị can (1,35%)), trong đó, Trộm cắp tài sản 799 vụ, Lừa đảo chiếm đoạt tài sản 148 vụ, Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản 64 vụ, Cướp tài sản 68 vụ, Cướp giật tài sản 77 vụ, Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản 45 vụ, Cưỡng đoạt tài sản 37 vụ. ... Tội phạm lừa đảo qua việc làm giả hồ sơ vay vốn, ký giả chữ ký của chủ tài sản để cầm cố vay tiền tại ngân hàng, lừa đảo qua Internet, giả danh các cơ quan tư pháp, qua hình thức nhận tiền đưa người đi lao động tại nước ngoài và xin việc vào các cơ quan Nhà nước vẫn tiếp tục diễn ra phổ biến với nhiều phương thức, thủ đoạn tinh vi.

- *Tội phạm xâm phạm hoạt động tư pháp*: Không khởi tố vụ án nào, giảm 01 vụ/05 bị can so với cùng kỳ.

- *Tội phạm về trật tự xã hội*: Khởi tố 891 vụ/2.609 bị can, giảm 103 vụ (10,4%), 246 bị can (8,6%), trong đó: Cố ý gây thương tích 266 vụ, Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc, Gá bạc 278 vụ, Chống người thi hành công vụ 21 vụ, Gây rối trật tự công cộng 17 vụ, Chứa mại dâm, Môi giới mại dâm 62 vụ (giảm 19 vụ); đặc biệt tội Giết người 29 vụ (giảm 17 vụ), nguyên nhân: nhiều vụ người phạm tội sử dụng rượu, bia trước khi thực hiện tội phạm và hành vi giết người thân trong gia đình, bạn bè chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhất là thực trạng đáng báo động về đạo đức, lối sống trong xã hội. Đáng lưu ý: xuất hiện tội phạm Tổ chức mang thai hộ vì mục đích thương mại; tình hình tội phạm liên quan đến “tín dụng đen, đòi nợ thuê” trên địa bàn thành phố có chiều hướng gia tăng về số lượng và mức độ phạm tội (đã khởi tố 06 vụ Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự, 01 vụ Cố ý gây thương tích, 03 vụ Cướp tài sản và Cưỡng đoạt tài sản liên quan), điển hình là vụ *Triệu Đình Hoan và đồng phạm cho nhiều người vay với số tiền luân chuyển lên đến hàng nghìn tỷ đồng, đã bị khởi tố về tội Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự*. CQĐT đã khởi tố 33 vụ xâm hại tình dục trẻ em - giảm 17 vụ (34%) so với cùng kỳ năm 2018 (trong đó Hiếp dâm người dưới 16 tuổi: 08 vụ; Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi: 13 vụ; Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi: 12 vụ), đáng lưu ý là một số vụ án xâm hại tình dục trẻ em gây bức xúc, dư luận xã hội quan tâm như vụ *hiếp dâm bé gái 09 tuổi tại Chương Mỹ, vụ dâm ô bé gái 10 tuổi trong ngõ vắng tại Thanh Xuân...*

- **Tình hình vi phạm, tai nạn khác**: xảy ra 24 vụ tai nạn lao động làm 21 người chết, 05 người bị thương (giảm 02 vụ, 03 người chết); VKS kiểm sát

khám nghiệm hiện trường đối với 592 vụ tai nạn giao thông đường bộ làm 315 người chết và 380 người bị thương (tăng 120 vụ, 47 người chết và 77 người bị thương so với cùng kỳ năm 2018). CQĐT đã khởi tố 110 vụ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ (giảm 13 vụ).

- Trên địa bàn thành phố vẫn liên tiếp xảy ra 77 vụ cháy, nổ làm 14 người chết, 19 người bị thương, thiệt hại tài sản ước tính trên 41 tỷ đồng (tăng 22 vụ, 11 người chết so với cùng kỳ). Nguyên nhân chủ yếu do chập điện trong nhà dân và cháy bãi phế liệu, một số vụ do xây dựng nhà xưởng trái phép, vi phạm trật tự xây dựng. Đáng lưu ý là vụ cháy khu nhà xưởng tại ngõ 1 phố Đại Linh, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm xảy ra vào khoảng 02h30' ngày 12/4/2019 làm 08 người chết. CQĐT đã khởi tố vụ án Vi phạm quy định về phòng cháy, chữa cháy để điều tra làm rõ.

II. KẾT QUẢ CÔNG TÁC

1. Công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát hoạt động tư pháp trong lĩnh vực hình sự

1.1. Công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố: VKS đã thụ lý thực hành quyền công tố, kiểm sát việc thụ lý, giải quyết đối với 9.928 tố giác, tin báo về tội phạm (mới 8.551 tin - tăng 1.060 tin (14,2%) so với cùng kỳ năm 2018). VKS đã ban hành 8.994 yêu cầu xác minh, đã yêu cầu khởi tố 49 vụ án, hủy bỏ 01 Quyết định khởi tố vụ án, VKS trực tiếp khởi tố và yêu cầu CQĐT tiến hành điều tra 01 vụ; trực tiếp kiểm sát tại 17 CQĐT và 01 cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra; ban hành 20 kiến nghị yêu cầu CQĐT khắc phục vi phạm trong việc tiếp nhận giải quyết tố giác, tin báo và 08 kiến nghị yêu cầu cơ quan, tổ chức hữu quan khắc phục những thiếu sót trong hoạt động quản lý để phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm.

VKSND Thành phố tiếp tục chủ động trong việc thực hiện Quy chế phối hợp số 01/2017 giữa 10 sở ngành của thành phố về công tác giải quyết tin báo, trong 6 tháng đầu năm VKS đã phối hợp CQĐT, các cơ quan Hải quan, Thanh tra, Cục quản lý thị trường Thành phố trong việc giải quyết đối với 12 vụ việc có dấu hiệu tội phạm.

1.2. Công tác kiểm sát bắt, tạm giữ, tạm giam: VKSND hai cấp đã kiểm sát chặt chẽ, phối hợp với CQĐT đảm bảo việc phân loại, xử lý có căn cứ, đúng pháp luật đối với 4.878 người, tỷ lệ bắt giữ chuyển khởi tố hình sự đạt 99,8%, xử lý hành chính, trả tự do chiếm 0,2%³.

1.3. Công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra án hình sự:

³ Bắt giữ chuyển khởi tố hình sự: 4.514 người, bắt giữ trả tự do chuyển xử lý hành chính 10 người, bắt giữ trả tự do không xử lý hành chính 01 người (không tính các trường hợp truy nã, bị hại rút đơn yêu cầu...

VKS đã thụ lý THQCT, KSĐT đối với 5.455 vụ/8.519 bị can, VKS đã đề ra 4.138 yêu cầu điều tra để làm rõ tội phạm, người phạm tội; yêu cầu CQĐT khởi tố 28 bị can; hủy bỏ quyết định khởi tố 10 bị can của CQĐT, yêu cầu CQĐT thay đổi, bổ sung quyết định khởi tố 05 vụ/9 bị can; không phê chuẩn 10 lệnh bắt khẩn cấp, 03 lệnh bắt tạm giam, 69 lệnh tạm giam; không phê chuẩn gia hạn tạm giữ 03 người; hủy bỏ 62 quyết định tạm giữ... Các trường hợp phê chuẩn, không phê chuẩn của VKS trên cơ sở xem xét thận trọng các chứng cứ, tài liệu do CQĐT cung cấp, đều đảm bảo có căn cứ, đúng pháp luật, được CQĐT thực hiện nghiêm túc. VKS đã truy tố 2.864 vụ/4.769 bị can. *Tỷ lệ truy tố đúng thời hạn, truy tố bị can đúng tội đạt 100%, vượt 10%*. Tỷ lệ án trả hồ sơ để điều tra bổ sung giữa các cơ quan tiến hành tố tụng có trách nhiệm của VKS chiếm 1,26%. *Không có trường hợp nào CQĐT, VKS phải đình chỉ điều tra do bị can không phạm tội*. VKS đã chủ động phối hợp với CQĐT, Tòa án xác định 665 vụ án hình sự trọng điểm, áp dụng thủ tục rút gọn giải quyết 13 vụ; ban hành 27 kiến nghị yêu cầu CQĐT (*tăng 02 kiến nghị*) khắc phục vi phạm trong việc thực hiện, áp dụng BLTTHS; ban hành 11 kiến nghị với các cơ quan nhà nước phòng ngừa vi phạm và tội phạm (*tăng 03 kiến nghị*), các cơ quan được kiến nghị có văn bản chấp nhận kiến nghị. Đặc biệt trên cơ sở tình hình các vụ việc xâm hại tình dục trẻ em xảy ra có biểu hiện gia tăng trong thời gian gần đây, một số đơn vị VKSND cấp huyện đã kịp thời ban hành kiến nghị phòng ngừa đối với UBND cùng cấp về việc xây dựng các giải pháp nhằm phòng ngừa, ngăn chặn các hành vi xâm hại tình dục trẻ em trên địa bàn.

VKS hai cấp đã tăng cường thực hiện các thẩm quyền mới theo quy định của BLTTHS 2015, VKS đã trực tiếp hỏi cung 6.466 bị can, tham gia hỏi cung 3.332 bị can, trực tiếp tiến hành một số hoạt động điều tra trong 1.398 vụ án.

1.4. Công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử:

VKS đã thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử sơ thẩm 2.630 vụ/4.358 bị cáo, thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử phúc thẩm 316 vụ/440 bị cáo; *không có trường hợp nào Hội đồng xét xử tuyên bị cáo không phạm tội*. Về cơ bản, mức án Tòa tuyên đều phù hợp với quan điểm truy tố, đề nghị của VKS. VKS đã phối hợp chặt chẽ với các cơ quan tiến hành tố tụng ở Trung ương, Thành phố thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử nhiều vụ, việc phức tạp, các vụ án lớn được dư luận xã hội quan tâm, thuộc diện Ban chỉ đạo Trung ương về phòng chống tham nhũng, Ban Nội chính TW, Thường trực Thành ủy Hà Nội trực tiếp chỉ đạo⁴. Các vụ án đều được tập trung giải quyết kịp thời, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm và phục vụ nhiệm vụ chính trị địa phương.

⁴ Điển hình như: Vụ án Phan Văn Anh Vũ (tức Vũ “Nhôm”) cùng đồng phạm về tội Lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ và thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng; Vụ án “Lạm dụng chức vụ, quyền hạn chiếm đoạt tài sản” xảy ra tại Công ty CP Lọc hóa dầu Bình Sơn (BSR); vụ Nguyễn Việt Cường (tức

VKS hai cấp đã phối hợp với Tòa án tổ chức 179 phiên tòa rút kinh nghiệm (sơ thẩm 172, phúc thẩm 07) theo tinh thần cải cách tư pháp. VKS đã ban hành 52 kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm, 15 kiến nghị với Tòa án yêu cầu khắc phục vi phạm trong hoạt động xét xử.

2. Công tác kiểm sát hoạt động tư pháp

2.1. Công tác kiểm sát tạm giữ, tạm giam, thi hành án hình sự: VKS tiếp tục kiểm sát chặt chẽ trình tự, thủ tục thi hành tạm giữ, tạm giam và thi hành án hình sự, bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp, chế độ của người bị tạm giữ, tạm giam. VKS đã kiểm sát việc tạm giữ 4.878 người, kiểm sát việc tạm giam 6.273 người và thi hành án hình sự 12.773 người (gồm: tù chung thân, tù có thời hạn, tù nhưng cho hưởng án treo, cải tạo không giam giữ...). Đã ban hành 01 kháng nghị và 22 kiến nghị đề yêu cầu khắc phục vi phạm trong việc tạm giữ, tạm giam, chủ yếu là việc giam, giữ chung buồng các đối tượng trong cùng vụ án, để phạm nhân mang vật dụng cá nhân vào buồng tạm giữ, chậm ra quyết định thi hành án, chậm gửi các quyết định thi hành án, chậm áp giải các trường hợp hết thời hạn hoãn và hết thời gian tự nguyện chấp hành án đi thi hành án...

2.2. Công tác kiểm sát giải quyết vụ án hành chính, vụ việc dân sự, hôn nhân gia đình, kinh doanh, thương mại và những việc khác theo quy định của pháp luật: VKS đã chủ động thực hiện thẩm quyền, trách nhiệm theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và Luật Tố tụng hành chính; lựa chọn khâu đột phá trong lĩnh vực kiểm sát án dân sự, hành chính để nâng cao chất lượng công tác kiểm sát, trong đó tập trung nâng cao chất lượng bài phát biểu của KSV tại phiên tòa phải chặt chẽ, công bằng, đúng pháp luật và có sức thuyết phục. VKS đã thụ lý kiểm sát 15.267 vụ, việc sơ thẩm (gồm: 12.610 vụ việc dân sự, HNGĐ; 2.657 vụ, việc KDTM, HC, LĐ...); 482 vụ phúc thẩm (421 vụ phúc thẩm DS, HNGĐ; 61 vụ phúc thẩm KDTM, HC, LĐ). Kiểm sát giải quyết: 8.983 vụ, việc DS, KDTM, HC, LĐ sơ thẩm và 257 vụ phúc thẩm DS, KDTM, HC, LĐ (trong đó, tỷ lệ giải quyết án hành chính hai cấp thành phố chỉ đạt 13,2%); VKS đã tham gia 100% các phiên tòa, phiên họp thuộc trường hợp VKS phải tham gia theo quy định. VKS đã yêu cầu Tòa án xác minh, thu thập chứng cứ đối với 48 vụ, việc; VKS tham gia phiên họp, phiên tòa: 1.127 vụ, việc sơ thẩm và 225 vụ, việc phúc thẩm. VKS đã phối hợp với Tòa án tổ chức **20** phiên tòa rút kinh nghiệm - *tăng 06 phiên tòa* nhằm nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác kiểm sát, kỹ năng nghiệp vụ của Kiểm sát viên (trong đó có 01 vụ án dân sự VKSND Thành phố phối hợp với TAND thành phố xét xử rút kinh nghiệm hai cấp thành phố bằng hình thức trực tuyến).

ca sỹ Châu Việt Cường) giết người, tàng trữ trái phép chất ma túy; vụ làm giả hồ sơ tâm thần tại Bệnh viện Tâm thần Trung ương I.....

Thông qua công tác kiểm sát, VKS đã ban hành 67 văn bản kiến nghị Tòa án khắc phục vi phạm trong quá trình thụ lý, giải quyết các vụ, việc, được Tòa án tiếp thu khắc phục. Đã ban hành 25 kháng nghị, TA đã xét xử chấp nhận 13/15 kháng nghị, đạt tỷ lệ 86,7%.

2.3. Công tác kiểm sát thi hành án dân sự, hành chính: VKS thụ lý kiểm sát 38.384 việc/35.389.218.256.000 đồng (mới: 16.044 việc/12.498.419.799.000 đồng) phải thi hành - tăng 1.139 việc (7,64%), 6.402.845.616.000 đồng (105,4%) so với cùng kỳ năm 2018), trong đó có 26.482 việc/25.047.026.145.000 đồng có điều kiện thi hành; đã kết thúc thi hành án 13.258 việc/2.060.285.244.000 đồng, đạt tỷ lệ 50,1% về việc và 8,23% về tiền.

VKS đã tăng cường công tác kiểm sát thi hành án dân sự, chú trọng kiểm sát phân loại án dân sự có điều kiện thi hành và chưa có điều kiện thi hành. Thông qua hoạt động kiểm sát, VKS ban hành 09 kiến nghị với Tòa án về việc chậm gửi bản án, quyết định đến cơ quan thi hành án dân sự và 20 kiến nghị với Cơ quan THA dân sự yêu cầu khắc phục vi phạm trong việc chậm chuyển các quyết định THA dân sự cho VKS.

2.4. Công tác giải quyết và kiểm sát giải quyết đơn khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tư pháp: VKS tiếp 892 lượt công dân đến khiếu nại, tố cáo (trong đó lãnh đạo Viện kiểm sát hai cấp tiếp 176 lượt, Lãnh đạo VKS Thành phố đã trực tiếp đối thoại với công dân và giải quyết dứt điểm một số khiếu nại phức tạp, đông người); tiếp nhận, thụ lý 3.516 đơn khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh, đã chuyển và kiểm sát việc giải quyết khiếu nại, tố cáo của Cơ quan điều tra 1.555 đơn, Tòa án 718 đơn, cơ quan thi hành án 274 đơn. VKS hai cấp thành phố thụ lý 335 đơn/258 việc thuộc thẩm quyền, đã giải quyết 303 đơn/242 việc, đạt **93,8%** - cao hơn 13,8% so với chỉ tiêu của Ngành. Các đơn khiếu nại, tố cáo bức xúc, phức tạp được tập trung giải quyết dứt điểm, hạn chế tối đa đơn khiếu kiện vượt cấp, kéo dài.

4. Công tác xây dựng Ngành

- VKS hai cấp thành phố tiếp tục *triển khai thực hiện các đạo luật mới, quan trọng trong lĩnh vực tư pháp:* chủ trì, tổ chức thành công Hội nghị trực tuyến liên ngành Công an - Viện kiểm sát - Tòa án thành phố rút kinh nghiệm công tác phối hợp trong công tác giải quyết án hình sự và sơ kết 01 năm thực hiện Bộ luật Hình sự năm 2015 và Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tiếp tục *triển khai rà soát sửa đổi, bổ sung và xây dựng mới hệ thống Quy chế, Quy định phối hợp giữa VKS và các cơ quan tư pháp theo những quy định mới*, Viện KSND thành phố đã phối hợp chặt chẽ với các cơ quan xây dựng dự thảo các Quy chế phối hợp như: Quy chế phối hợp giữa Viện kiểm sát nhân dân với Công an - Toà án nhân dân thành phố trong công tác giải quyết tố giác, tin báo về tội

phạm, kiến nghị khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử, thi hành án hình sự (sửa đổi, bổ sung); Quy chế phối hợp công tác giữa Ban cán sự Đảng Viện kiểm sát với Ban cán sự Đảng Tòa án-Ban cán sự Đảng UBND Thành phố; Quy chế phối hợp giữa Viện kiểm sát và Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội trong việc giải quyết các vụ, việc dân sự, hôn nhân gia đình, kinh doanh thương mại, lao động và các việc khác theo quy định của pháp luật...(dự kiến sẽ ký kết vào Quý III/2019). Tích cực *phối hợp với Tòa án tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm*, phiên tòa trực tuyến rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng tranh tụng của Kiểm sát viên, *yêu cầu Kiểm sát viên trực tiếp tiến hành hỏi cung, phúc cung 100% bị can trước khi phê chuẩn quyết định khởi tố bị can và trước khi ra quyết định truy tố*, nhằm đảm bảo tính có căn cứ, đúng pháp luật trong mỗi Quyết định của VKS.

- Nâng cao chất lượng các cuộc họp giao ban, sơ kết, tổng kết của VKSND hai cấp Thành phố; nâng cao chất lượng hướng dẫn, chỉ đạo nghiệp vụ của VKSND thành phố đối với VKSND cấp huyện; tiếp tục duy trì việc tổ chức các hội nghị rút kinh nghiệm bằng hình thức trực tuyến nhằm mang lại hiệu quả, chất lượng, đồng thời đưa vào sử dụng hiệu quả Phần mềm quản lý văn bản và hồ sơ công việc để tiết kiệm thời gian, chi phí hành chính, đồng thời nâng cao chất lượng công tác điều hành. Lãnh đạo Viện KSND thành phố duy trì việc họp giao ban thường xuyên với Lãnh đạo liên ngành Công an -Tòa án thành phố và giao ban hàng tuần với Lãnh đạo các phòng nghiệp vụ để nắm tình hình, kịp thời chỉ đạo giải quyết những khó khăn, vướng mắc.

- Công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành luôn được đổi mới, tập trung vào việc quản lý nghiệp vụ, quản lý cán bộ và đề ra các giải pháp cụ thể để nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ của đội ngũ cán bộ, Kiểm sát viên. Thường xuyên kiểm tra, đôn đốc việc thực hiện, đẩy nhanh tiến độ, chất lượng công tác của từng khâu công tác, từng chỉ tiêu nghiệp vụ. Tăng cường công tác quản lý nội bộ, chủ động phòng ngừa không để xảy ra vi phạm, tiêu cực, tham nhũng của Kiểm sát viên, công chức thuộc trách nhiệm quản lý. Năm 2019, VKSND thành phố đã *thực hiện công tác đánh giá, phân loại công chức, người lao động hàng tháng* theo đúng quy định của Thành uỷ, qua đó tạo hiệu quả trong việc động viên công chức, người lao động nâng cao trách nhiệm, hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

****Đánh giá chung kết quả thực hiện chức năng, nhiệm vụ:***

Trong 6 tháng đầu năm 2019, VKS hai cấp thành phố đã nghiêm túc, chủ động triển khai các yêu cầu công tác của Ngành, của địa phương. Kết quả ở một số chỉ tiêu có sự chuyển biến tích cực và cao hơn so với cùng kỳ năm 2018 như tỷ lệ yêu cầu xác minh, yêu cầu điều tra, tỷ lệ kiểm sát các vụ việc đều đạt 100%; tỷ lệ bắt giữ chuyển khởi tố hình sự đạt 99,8% (*cao hơn 2,8% so với chỉ*

tiêu của Ngành; tỷ lệ truy tố đúng thời hạn, truy tố bị can đúng tội đạt 100%; tỷ lệ giải quyết đơn khiếu nại, tố cáo thuộc thẩm quyền của VKS đạt 93,8% (cao hơn 15,6% so với chỉ tiêu của Ngành. Tỷ lệ kháng nghị phúc thẩm hình sự, dân sự được chấp nhận đều đạt >85% (cao hơn 15% so với chỉ tiêu của Ngành)... Viện KSND Thành phố đã phối hợp liên ngành giải quyết tốt các vụ án thuộc diện Ban chỉ đạo TW, Thường trực Thành ủy Hà Nội theo dõi, chỉ đạo. Đặc biệt, không có trường hợp nào CQĐT, VKS hai cấp phải đình chỉ điều tra vì không phạm tội; không có trường hợp nào HĐXX tuyên bị cáo không phạm tội; VKS hai cấp đã ban hành được 195 kiến nghị vi phạm trong lĩnh vực hình sự (tin báo, KSĐT, KSXX, tạm giữ, tạm giam, THAHS, DS, HC, KDTM, LĐ...), 19 kiến nghị phòng ngừa trong lĩnh vực hình sự, các kiến nghị của VKS đều được tiếp thu, khắc phục.

Tuy nhiên, một số chỉ tiêu công tác đạt được chưa cao như chỉ tiêu về tỷ lệ giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm, chỉ tiêu giải quyết án tại cơ quan điều tra, giải quyết án tại Viện kiểm sát, việc tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm; công tác kiểm sát trực tiếp, thông báo rút kinh nghiệm...; việc cập nhật dữ liệu, thông tin vào các phần mềm quản lý án hình sự, dân sự còn chưa kịp thời, đầy đủ., số lượng kháng nghị chưa nhiều...

VKS thành phố sẽ tổ chức Hội nghị sơ kết, rút kinh nghiệm trực tuyến để thảo luận, đánh giá kết quả công tác, phân tích nguyên nhân tồn tại, hạn chế và chỉ đạo các đơn vị khắc phục, phấn đấu hoàn thành tốt các chỉ tiêu, nhiệm vụ trong 6 tháng cuối năm.

III. MỘT SỐ KIẾN NGHỊ, ĐỀ XUẤT

Một là, đề nghị HĐND, UBND Thành phố tiếp tục quan tâm, chỉ đạo các cơ quan, ban ngành trong công tác tuyên truyền nhận thức cho nhân dân và tăng cường các biện pháp phòng ngừa, đấu tranh đối với các hành vi liên quan đến hoạt động “tín dụng đen”, các tội phạm xâm hại tình dục trẻ em, các tội phạm liên quan đến việc mua bán phụ nữ, trẻ em, các tội phạm liên quan đến bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm, tội phạm lừa đảo qua mạng Internet, giả danh các cơ quan tư pháp để lừa đảo có chiều hướng gia tăng trong thời gian gần đây.

Hai là, đề nghị HĐND, UBND Thành phố tiếp tục tăng cường công tác giám sát, kiểm tra việc quy hoạch, sử dụng đất đai trên địa bàn thành phố để xử lý kịp thời, nghiêm minh các hành vi vi phạm.

Ba là, đề nghị HĐND Thành phố tiếp tục quan tâm kiến nghị UBND thành phố Hà Nội chỉ đạo đẩy nhanh tiến độ thực hiện dự án xây mới trụ sở VKSND thành phố Hà Nội và hỗ trợ đầu tư, cải tạo, sửa chữa, nâng cấp, mở

rộng các VKSND cấp huyện theo quy hoạch các cơ quan tư pháp đã được thành phố xem xét, phê duyệt.

IV. TRỌNG TÂM CÔNG TÁC 6 THÁNG CUỐI NĂM 2019

1. Các đơn vị tiếp tục quán triệt, nâng cao hơn nữa chất lượng, hiệu quả công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành của Viện trưởng VKSND các cấp, Thủ trưởng đơn vị, trong đó đề cao tính trách nhiệm, chủ động, sáng tạo, sâu sát trong quản lý, chỉ đạo, điều hành; tăng cường kỷ cương, kỷ luật, đạo đức công vụ của đội ngũ công chức, Kiểm sát viên, rà soát, đôn đốc các đơn vị.

2. VKSND thành phố phối hợp với các cơ quan hoàn thiện các Quy chế phối hợp: Quy chế phối hợp giữa VKSND với Công an - Tòa án nhân dân thành phố trong công tác giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm, kiến nghị khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử, thi hành án hình sự (sửa đổi, bổ sung); Quy chế phối hợp công tác giữa Ban cán sự Đảng Viện kiểm sát với Ban cán sự Đảng Tòa án và Ban cán sự Đảng UBND Thành phố; Quy chế phối hợp giữa Viện kiểm sát và Tòa án nhân dân thành phố trong việc giải quyết các vụ, việc dân sự, hôn nhân gia đình, kinh doanh thương mại, lao động và các việc khác theo quy định của pháp luật...

3. Hoàn thành báo cáo tổng kết 15 năm thực hiện Nghị quyết số 49-NQ/TW của Bộ Chính trị về Chiến lược Cải cách tư pháp đến năm 2020 đảm bảo chất lượng, đúng tiến độ và tổ chức Hội nghị tổng kết 5 năm việc thực hiện Chỉ thị số 06/CT-VKSTC của Viện trưởng VKSNDTC ngày 06/12/2013 về “Tăng cường trách nhiệm công tố trong hoạt động điều tra, gắn công tố với hoạt động điều tra đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm” đảm bảo chất lượng, hiệu quả và đúng thời gian theo Kế hoạch số 92/KH-VKSTC ngày 14/5/2019 của VKSND tối cao.

4. Tiếp tục tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý, chỉ đạo, điều hành; hoàn thiện, đưa vào sử dụng Phần mềm quản lý án hình sự tập trung tại hai cấp VKS thành phố dần thay thế hệ thống sổ sách truyền thống và phục vụ hiệu quả công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành của Lãnh đạo VKSND hai cấp Thành phố.

5. Thực hiện công tác kiểm tra nghiệp vụ, kiểm tra việc thực hiện Quy chế dân chủ ở cơ sở tại các đơn vị thuộc VKSND hai cấp Thành phố đảm bảo đúng thời gian đã đề ra.

6. Phối hợp chặt chẽ với các cơ quan tư pháp giải quyết tốt những vụ án lớn, vụ việc phức tạp, được dư luận xã hội quan tâm; phục vụ tốt nhiệm vụ chính trị của địa phương, đặc biệt là những vụ án do Ban chỉ đạo TW về phòng chống tham nhũng, Ban Nội chính Trung ương, Thường trực Thành ủy, Ban Nội chính Thành ủy theo dõi, chỉ đạo.

7. Phối hợp chặt chẽ với các sở, ngành của thành phố Hà Nội thực hiện việc khởi công, xây dựng trụ sở VKSND Thành phố ngay trong Quý III/2019 và một số VKSND cấp huyện. Tổ chức đấu thầu thuê trụ sở làm việc, di chuyển trụ sở của VKSND thành phố Hà Nội theo quy định của pháp luật về đấu thầu.

8. Tiếp tục thực hiện các chỉ tiêu, nhiệm vụ công tác theo kế hoạch, chương trình đã đề ra.

Trên đây là báo cáo kết quả công tác kiểm sát 6 tháng đầu năm 2019 và một số nhiệm vụ trọng tâm của VKSND thành phố Hà Nội kính trình Hội đồng nhân dân Thành phố. *ƯC*

(Kèm theo báo cáo là phụ lục số liệu phản ánh kết quả công tác 6 tháng đầu năm 2019 của VKSND thành phố Hà Nội).

Nơi nhận:

- Thường trực Thành ủy;
 - Thường trực HĐND TP;
 - Ban Pháp chế HĐND TP;
 - Các đại biểu HĐND TP;
 - Các đ/c lãnh đạo VKSND TP;
 - Lưu VP, VT.
- } để
b/c

VIỆN TRƯỞNG



Nguyễn Duy Giảng

PHỤ LỤC
CÔNG TÁC 6 THÁNG ĐẦU NĂM 2019 CỦA NGÀNH KIỂM SÁT HÀ NỘI
(Kèm báo cáo số 278/BC-VKS-VP ngày 10/6/2019 của Viện KSND Thành phố)

1. Tội phạm khởi tố trong kỳ

Nhóm tội đã khởi tố	6 tháng đầu năm 2019		6 tháng đầu năm 2018	
	Vụ	Bị can	Vụ	Bị can
- Các tội xâm phạm an ninh quốc gia	0	0	0	0
- Các tội phá hoại hòa bình, chống loài người và tội phạm chiến tranh	0	0	0	0
- Các tội phạm về ma túy	1.687	2.004	1.695	1.979
- Các tội phạm về tham nhũng và chức vụ	11	43	18	35
+ Các tội phạm về tham nhũng	8	34	16	33
+ Các tội phạm khác về chức vụ	3	9	2	2
- Các tội phạm về kinh tế và môi trường	113	172	58	100
+ Các tội xâm phạm trật tự quản lý kinh tế	76	125	35	71
+ Các tội phạm về môi trường	37	47	23	29
- Các tội xâm phạm sở hữu	1.243	1.275	1.120	1.258
- Các tội phạm về trật tự, an toàn xã hội	891	2.609	994	2.855
+ Các tội xâm phạm tính mạng, sức khỏe, nhân phẩm, danh dự của con người	353	389	380	477
+ Các tội xâm phạm quyền tự do, dân chủ của công dân	17	36	5	13
+ Các tội xâm phạm chế độ hôn nhân và gia đình	0	0	1	1
+ Các tội xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng	476	2.103	556	2.277
+ Các tội xâm phạm trật tự quản lý hành chính	45	81	52	87
- Các tội xâm phạm hoạt động tư pháp	0	0	1	5
- Các tội xâm phạm nghĩa vụ, trách nhiệm của quân nhân	0	0	0	0
Tổng số	3.945	6.103	3.886	6.232

2. Thực hành quyền công tố, kiểm sát việc giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố

	6 tháng đầu năm 2019		6 tháng đầu năm 2018	
	Số TG, TBTP	Tỷ lệ (%)	Số TG, TBTP	Tỷ lệ (%)
- Tổng số tố giác, tin báo về tội phạm (TG, TBTP) thụ lý:	9.928		8.501	
+ Tr. đó: Số mới	8.551		7.491	
- Đã giải quyết:	7.769	78,3%	6.741	79,3%
+ Tr. đó: Khởi tố	3.919	50,4%	3.751	55,6%
VKS ban hành kiến nghị về vi phạm của CQĐT	20 kiến nghị		25 kiến nghị	
VKS kiến nghị phòng ngừa vi phạm, tội phạm	8 kiến nghị		1 kiến nghị	

3. Kiểm sát việc bắt, giữ, phân loại xử lý

	6 tháng đầu năm 2019		6 tháng đầu năm 2018	
	Bắt giữ (người)	Tỷ lệ (%)	Bắt giữ (người)	Tỷ lệ (%)
- Tổng số bắt, tạm giữ:	4.878		4.934	
+ Tr. đó: Số cũ	113		82	
- Đã giải quyết:	4.755		4.506	
+ Tr. đó: Khởi tố	4.514	99,8%	4.486	99,5%
- Kiểm sát trực tiếp Nhà tạm giữ	50 lần/29 Nhà tạm giữ		55 lần/29 Nhà tạm giữ	
- VKS kiến nghị	12 kiến nghị		25 kiến nghị	

4. Kiểm sát việc khởi tố, áp dụng, thay đổi, hủy bỏ các biện pháp ngăn chặn

	6 tháng đầu năm 2019	6 tháng đầu năm 2018
- VKS yêu cầu CQĐT khởi tố	49 vụ, 28 bị can	75 vụ, 34 bị can
- VKS hủy bỏ quyết định khởi tố	01 vụ, 10 bị can	01 vụ, 10 bị can
- VKS trực tiếp khởi tố và yêu cầu điều tra	01 vụ	0
- VKS không phê chuẩn lệnh bắt khẩn cấp	10 người	10 người
- VKS không phê chuẩn gia hạn tạm giữ	5 người	2 người
- VKS không phê chuẩn lệnh bắt tạm giam	3 bị can	9 bị can
- VKS không phê chuẩn lệnh tạm giam	69 bị can	69 bị can

5. Công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra, kiểm sát xét xử án hình sự

	6 tháng đầu năm 2019			6 tháng đầu năm 2018		
	Vụ	Bị can/ Bị cáo	Tỷ lệ (%)	Vụ	Bị can/ Bị cáo	Tỷ lệ (%)
5.1. VKS thụ lý thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra	5.455	8.519		5.260	8.406	
- Tr.đó: Khởi tố mới (trong kỳ)	3.945	6.103		3.886	6.232	
+ Xác định án trọng điểm	665		16,9%	632		16,3%
+ Áp dụng thủ tục rút gọn	13			13		
+ Số bị can VKS trực tiếp hỏi cung		6.466			5.679	
+ Số bị can VKS tham gia hỏi cung		3.332			2.318	
+ Số vụ án VKS trực tiếp tiến hành một số hoạt động điều tra	1.398			858		
Cơ quan điều tra đã giải quyết	3.599	5.491	66,0%	3.527	5.592	67,1%
- Đề nghị truy tố	3.020	5.246	83,9%	3.065	5.375	86,9%
- Đình chỉ điều tra	60	59		67	70	
- Tạm đình chỉ điều tra	519	186		395	147	
5.2. VKS thụ lý THQCT	3.052	5.299		3.093	5.527	
- Tr.đó: Thụ lý mới (trong kỳ)	3.020	5.246		3.065	5.375	
Viện kiểm sát đã giải quyết:	2.864	4.769	93,8%	2.926	5.054	94,6%
- Truy tố	2.844	4.747	99,3%	2.866	4.938	97,9%
- Đình chỉ điều tra	16	18		16	21	
- Tạm đình chỉ điều tra	4	4		2	2	
- Trả hồ sơ ĐTB (CQĐT chưa chuyển lại VKS)				42	93	
5.3. VKS thụ lý THQCT, kiểm sát xét xử sơ thẩm	3.277	5.903		3.889	7.021	
- Tr.đó: Thụ lý mới (trong kỳ)	2.851	4.759		2.878	5.032	
Tòa án đã giải quyết:	2.657	4.406	81,1%	3.013	5.131	77,5%
- Xét xử sơ thẩm	2.630	4.358		2.992	5.099	
Tr.đó: + Xét xử lưu động	185		7,03%	224		7,48%
+ Xét xử rút kinh nghiệm	172			124		
- Đình chỉ xét xử	20	32		14	21	

	6 tháng đầu năm 2019			6 tháng đầu năm 2018		
	Vụ	Bị can/ Bị cáo	Tỷ lệ (%)	Vụ	Bị can/ Bị cáo	Tỷ lệ (%)
- Tạm đình chỉ xét xử	7	16		7	11	
5.4. VKS thụ lý THQCT, kiểm sát xét xử phúc thẩm	543	754		483	737	
<i>Tr.đó: Thụ lý mới (trong kỳ)</i>	513	715		410	606	
Tòa án đã giải quyết:	437	584	80,5%	417	627	86,3%
- Xét xử phúc thẩm	316	440		325	523	
+ Trong đó: <i>Tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm</i>	7			12		
- Đình chỉ xét xử	121	144		92	104	
5.5. Kháng nghị phúc thẩm của VKS đã được xét xử	26	37		28	57	
<i>Tr.đó: Tòa án chấp nhận kháng nghị của VKS</i>	20	26	70,3%	28	54	94,7%
VKS kiến nghị Cơ quan điều tra	27 kiến nghị			25 kiến nghị		
VKS kiến nghị Tòa án	15 kiến nghị			20 kiến nghị		
VKS kiến nghị phòng ngừa vi phạm, tội phạm	11 kiến nghị			8 kiến nghị		

6. Kiểm sát việc tạm giam

	6 tháng đầu năm 2019 (người)	6 tháng đầu năm 2018 (người)
- Tổng số người bị tạm giam:	6.273	7.332
+ <i>Tr. đó số cũ:</i>	3.745	4.364
- Số đã giải quyết:	1.488	2.933
+ <i>Tr.đó: Hủy bỏ biện pháp tạm giam, thay đổi biện pháp ngăn chặn khác</i>	308	368
+ <i>Đã thi hành án tử hình</i>	0	0
- Số đã chết:	7	6
- Số trốn:	0	0
- Còn đang tạm giam:	4.778	4.393
- VKS kiểm sát trực tiếp Trại tạm giam (lần)	5 lần	4 lần

7. Kiểm sát thi hành án hình sự

	6 tháng đầu năm 2019	6 tháng đầu năm 2018
- Tổng số bị án phạt tù có thời hạn phải thi hành:	6.730	6.849
<i>Tr.đó: + Số cũ:</i>	5.618	5.572
- Đã chấp hành án xong:	1.297	1.267
- Miễn chấp hành hình phạt:		
- Chết:	3	12
- Đang chấp hành án:	5.323	5.567
- Kiểm sát trực tiếp Trại giam (lần)	3 lần	4 lần
- Kiểm sát trực tiếp Cơ quan thi hành án HS (lần)	5 lần	5 lần
- Kiểm sát trực tiếp UBND cấp xã trong quản lý người án treo, cải tạo không giam giữ	191 UBND	140 UBND
- VKS kháng nghị, kiến nghị Cơ quan thi hành án	7 kiến nghị	7 kiến nghị
- VKS kháng nghị, kiến nghị Tòa án	16 kiến nghị	12 kiến nghị

8. Kiểm sát thi hành án dân sự

	6 tháng đầu năm 2019		6 tháng đầu năm 2018	
	Số việc	Số tiền (VND)	Số việc	Số tiền (VND)
- Tổng số phải thi hành:	38.384	35.389.218.256.000	35.055	23.819.918.747.000
+ Tr.đó: số có điều kiện thi hành	26.482	25.047.026.145.000	24.734	15.685.472.496.000
- Đã kết thúc thi hành (Tỷ lệ /số có điều kiện thi hành)	13.258 (50,1%)	2.060.285.244.000 (8,23%)	12.857 (51,9%)	1.419.172.722.000 (9,05%)
- Kiểm sát trực tiếp CQ thi hành án dân sự (lần)	3 lần/31 CQ thi hành án DS		4 lần/31 CQ thi hành án DS	
- VKS kiến nghị Tòa án	9 kiến nghị		7 kiến nghị	
- VKS kiến nghị CQ thi hành án dân sự	20 kiến nghị		18 kiến nghị	

9. Kiểm sát việc giải quyết các vụ, việc Dân sự, Hôn nhân và gia đình, Kinh doanh thương mại, Lao động, các vụ án Hành chính và các việc khác theo quy định của pháp luật

9.1. Kiểm sát việc giải quyết các vụ, việc Dân sự, Hôn nhân và gia đình, Kinh doanh thương mại, Lao động	6 tháng 2019 (vụ, việc)	6 tháng 2018 (vụ, việc)
9.1.1. Cấp sơ thẩm		
- Kiểm sát việc thụ lý của Tòa án:	14.367	14.485
- Toà án đã giải quyết:	8.888	8.991
+ Công nhận sự thoả thuận của đương sự:	5.864	5.921
+ Đình chỉ:	1.715	1.859
+ Xét xử sơ thẩm:	1.086	1.005
+ Mở phiên họp:	223	206
9.1.2. Cấp phúc thẩm		
- Kiểm sát việc thụ lý của Tòa án:	578	580
- Toà án đã giải quyết:	227	365
+ Đình chỉ:	24	30
+ Xét xử phúc thẩm:	192	329
+ Mở phiên họp:	11	6
- Kháng nghị phúc thẩm của VKS được Tòa án giải quyết	15	17
- Tòa án xét xử chấp nhận kháng nghị (Tỷ lệ %)	13 (86,7%)	17 (100%)
9.2. Kiểm sát việc giải quyết các vụ án Hành chính		
9.2.1. Cấp sơ thẩm		
- Kiểm sát thông báo thụ lý của Tòa án:	900	823
- Toà án đã giải quyết:	134	100
+ Đình chỉ (trước khi mở phiên tòa):	39	77
+ Xét xử sơ thẩm:	95	23
9.2.2. Cấp phúc thẩm		
- Kiểm sát thông báo thụ lý của Tòa án:	46	47
- Toà án đã giải quyết:	30	31
+ Đình chỉ (trước khi mở phiên tòa):	0	2
+ Xét xử phúc thẩm:	30	29
- Kháng nghị phúc thẩm của VKS được Tòa án giải quyết	0	5
- Tòa án xét xử chấp nhận kháng nghị (Tỷ lệ %)	0	5 (100%)

10. Kiểm sát việc giải quyết khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tư pháp

	6 tháng đầu 2019	6 tháng đầu 2018
- Tiếp dân:	892 lượt người	769 lượt người
+ Tr.đó Lãnh đạo Viện tiếp	176 lượt	104 lượt
- Tổng số tiếp nhận, thụ lý:	3.516 đơn	2.983 đơn
Tr. đó: + Thuộc thẩm quyền của VKS	335 đơn/258 việc	232 đơn/206 việc
- Đã giải quyết:	242 việc/258 việc	211 việc/197 việc
Tỷ lệ (%)	(93,8%)	(95,6%)
- Kiểm sát trực tiếp tại các cơ quan tư pháp	5 Cơ quan điều tra	3 Cơ quan điều tra

11. Công tác tổ chức cán bộ

	6 tháng đầu năm 2019 (người)	6 tháng đầu năm 2018 (người)
- Bổ nhiệm, đề nghị bổ nhiệm mới:		
+ Lãnh đạo quản lý:	4	19
+ Kiểm sát viên cao cấp:		
+ Kiểm sát viên trung cấp:	18	12
+ Kiểm sát viên sơ cấp:	41	40
+ Kiểm tra viên		37
- Bổ nhiệm, đề nghị bổ nhiệm lại:		
+ Lãnh đạo quản lý:	6	2
+ Kiểm sát viên trung cấp:	1	3
+ Kiểm sát viên sơ cấp:	29	3
- Cử cán bộ đi học các khóa đào tạo chuyên môn, nghiệp vụ:		
+ Các lớp nghiên cứu sinh, cao học Luật:	2	4
+ Các lớp Cao cấp Lý luận chính trị:	1	5
+ Các lớp bồi dưỡng kiến thức quản lý, điều hành	47	
+ Các lớp đào tạo, bồi dưỡng nghiệp vụ kiểm sát:	20	16
+ Lớp bồi dưỡng kỹ năng, nghiệp vụ ghi lời khai, hỏi cung, phúc cung bị can	54	
+ Lớp bồi dưỡng kỹ năng tranh tụng tại phiên tòa hình sự		249
+ Lớp bồi dưỡng kỹ năng giải quyết và kiểm sát việc giải quyết khiếu nại, tố cáo	60	
+ Các lớp bồi dưỡng nghiệp vụ chuyên sâu khác:	29	103
+ Lớp bồi dưỡng An ninh - Quốc phòng	2	8
+ Các lớp bồi dưỡng kiến thức quản lý nhà nước	17	
+ Lớp đào tạo, bồi dưỡng công chức mới tuyển dụng		67

BÁO CÁO

**Tình hình và kết quả xử lý một số vụ việc liên quan đến hoạt động
“tín dụng đen”, “bạo lực” học đường và xâm hại tình dục trẻ em**
(Số liệu từ 01/12/2018 đến 31/5/2019)

Thực hiện Công văn số 168/HĐND-BPC ngày 23/5/2019 của Hội đồng nhân dân thành phố Hà Nội về việc chuẩn bị báo cáo phục vụ thẩm tra của Ban Pháp chế, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội thông qua công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra, kiểm sát xét xử các vụ án hình sự báo cáo về tình hình và kết quả xử lý đối với một số loại vụ việc liên quan đến hoạt động “tín dụng đen”, “bạo lực” học đường và xâm hại tình dục trẻ em như sau:

I. TÌNH HÌNH VÀ KẾT QUẢ XỬ LÝ

1. Đối với các vụ án liên quan đến hoạt động “tín dụng đen”

Thời gian gần đây, tình hình tội phạm liên quan đến hoạt động “tín dụng đen” trên địa bàn thành phố Hà Nội diễn biến ngày càng phức tạp. Hoạt động “tín dụng đen” là mầm mống phát sinh các loại tội phạm và các hành vi vi phạm pháp luật khác, như cướp tài sản, cưỡng đoạt tài sản, cố ý gây thương tích, bắt giữ người trái pháp luật, gây rối trật tự công cộng hoặc các hành vi khác như đe dọa qua điện thoại, ném chất bẩn, chất thải vào nhà dân... Các đối tượng hoạt động theo nhóm, thực hiện từ cho vay, rải họ, thu họ, đòi nợ... với phạm vi rộng, lúc kín đáo, lúc công khai. Các đối tượng cho vay luôn tìm cách tiếp cận các hộ dân, người dân lao động, sinh viên, nhất là những người đang gặp khó khăn. Đối tượng vay cũng rất đa dạng, có thể do hoàn cảnh khó khăn túng quẫn, làm ăn thua lỗ, nhưng phần lớn là sử dụng vào chơi cờ bạc, lô đề, cá độ bóng đá... Nhiều người phải chấp nhận vay, dù biết rằng lãi suất rất cao, hầu hết đều trên dưới 200%/năm, “lãi mẹ đẻ lãi con”.. Bên cạnh đó, các cơ sở “tín dụng đen” do tranh giành thị phần nên đã xảy ra nhiều vụ ẩu đả thanh toán lẫn nhau giữa các nhóm đối tượng.

Trong 6 tháng đầu năm 2019, Viện kiểm sát thực hành quyền công tố, kiểm sát 18 tố giác, tin báo về tội phạm liên quan đến các hoạt động “tín dụng đen” (cũ 01 tin, mới 17 tin); đã phối hợp với Cơ quan điều tra giải quyết 12 tin, trong đó đã khởi tố 07 vụ án, không khởi tố 04 vụ và tạm đình chỉ giải quyết 01 tin.



Trong kỳ, Cơ quan điều tra đã khởi tố 10 vụ, VKS phê chuẩn quyết định khởi tố 37 bị can liên quan đến các hoạt động “tín dụng đen”, cụ thể các nhóm tội liên quan:

- Tội cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự: **06 vụ/22 bị can** (cấp huyện: 03 vụ/05 bị can; cấp thành phố: 03 vụ/17 bị can). Đáng lưu ý là vụ việc xảy ra từ năm 2010 trên địa bàn thành phố: *Khoảng cuối năm 2010, Triệu Đình Hoan (SN 1979; trú tại B42, TT11 khu đô thị Văn Quán, Hà Đông, Hà Nội) mở Công ty cổ phần đầu tư Hải Linh, chức danh là Chủ tịch HĐQT, thuê văn phòng hoạt động tại số 4 ngõ 51, đường Chiến Thắng, phường Văn Quán, quận Hà Đông; mục đích để hoạt động tín dụng đen. Hoan giao cho Triệu Thị Hạnh làm thủ quỹ, Nguyễn Thị Là làm kế toán; Nguyễn Thị Hồng Hạnh Nguyễn Huy Tiến, Đặng Đình Đạt là nhân viên. Khách hàng của Hoan chủ yếu là các doanh nghiệp vay để đảo nợ ngân hàng và khách hàng cá nhân vay tiền với lãi suất từ 2.000 đồng/triệu/ngày đến 5.000 đồng/triệu/ngày (từ 06% đến 15% tháng). Kết quả điều tra xác định Hoan và đồng bọn cho nhiều người vay với số tiền luân chuyển lên đến hàng nghìn tỷ đồng. Khi đến hạn trả nợ nhưng khách hàng chưa có tiền trả thì Hoan cho đồng bọn đe dọa bắt ép phải trả hoặc tính tiền lãi cộng vào thành vốn để tính tiền cho vay tiếp... Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội đã quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với Triệu Đình Hoan và đồng phạm về tội Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự, theo quy định tại Điều 201 Bộ luật hình sự để điều tra xử lý theo quy định.*

- Nhóm tội xâm phạm tính mạng, sức khỏe, nhân phẩm, danh dự con người (tập trung ở 04 tội danh: Tội Giết người, tội Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, tội Đe dọa giết người, tội Làm nhục người khác): **01 vụ/ 04 bị can** (Cố ý gây thương tích).

- Nhóm tội xâm phạm sở hữu (tập trung 06 tội danh: Tội Cướp tài sản, tội Cưỡng đoạt tài sản, tội Công nhiên chiếm đoạt tài sản, tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tội Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản...): **03 vụ/11 bị can** (về các tội Cướp tài sản và Cưỡng đoạt tài sản).

Viện kiểm sát đã thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra 15 vụ/61 bị can (án cũ: 05 vụ/ 24 bị can; mới khởi tố trong kỳ: 10 vụ/37 bị can). Cơ quan điều tra đã giải quyết: 06 vụ/22 bị can (trong đó: Kết thúc điều tra đề nghị truy tố 05 vụ/19 bị can; tạm đình chỉ điều tra 01 vụ/ 03 bị can).

Viện kiểm sát thụ lý thực hành quyền công tố 05 vụ/19 bị can; đã ra quyết định truy tố 04 vụ/17 bị can.

Toà án thụ lý 05 vụ/18 bị cáo; Viện kiểm sát đã thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử 03 vụ/10 bị cáo.

2. Đối với các vụ việc “bạo lực” học đường

Viện kiểm sát đã thực hành quyền công tố, kiểm sát việc giải quyết 02 tố giác, tin báo về tội phạm liên quan đến các hành vi “bạo lực” học đường; đã phối hợp với Cơ quan điều tra giải quyết 02 tố giác, tin báo (không khởi tố vụ án hình sự, trong đó 01 vụ đã quyết định xử phạt hành chính), cụ thể:

- *Vụ thứ 1: Đơn tố giác của chị Nguyễn Thị Tuyết (SN 1985; trú tại số 3, ngõ 1 Hàm Long, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) tố cáo, yêu cầu làm rõ có hay không việc con trai của chị bị cô giáo Trường Mầm non Sao Sáng (địa chỉ số 44 Trần Hưng Đạo, phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm) đánh. Con trai chị Tuyết là cháu Lương Minh Anh, sinh ngày 02/12/2016 vào học tại lớp D2 của Trường Mầm non Sao Sáng từ ngày 11/8/2018. Khoảng 16h ngày 21/8/2018, chị Tuyết đến trường đón cháu Minh Anh thì được chị Phạm Thị Nga (SN 1985) là giáo viên phụ trách lớp nói cháu bị bạn cào vào mặt có vết bầm đỏ ở má bên phải, mong gia đình thông cảm. Khi về nhà, chị Tuyết thấy mặt cháu có dấu hiệu bị đánh chứ không phải bạn cào. Sau đó có chị Lê Thanh Loan (SN 1992) là giáo viên phụ trách lớp D2 gọi điện thoại cho chị Tuyết mong gia đình thông cảm vì hôm nay để con bị ngã vào đồ chơi. Nhận thấy có sự giải thích khác nhau về thương tích của con nên chị Tuyết cùng gia đình đã đến gặp hiệu trưởng yêu cầu được xem camera làm rõ. Tại phòng hiệu trưởng, camera từ thời điểm 10h59' đến 11h40' (thời điểm cháu Minh Anh bị ngã vào đồ chơi theo lời kể của cô giáo), camera liên tục bị gián đoạn không có hình ảnh. Tại phòng hiệu trưởng, 2 cô Loan, Nga vẫn khẳng định cháu Minh Anh bị ngã vào đồ chơi. Cô Nga có quỳ xuống xin lỗi gia đình chị Tuyết nhưng chị Tuyết yêu cầu làm rõ nguyên nhân con chị bị thương, làm rõ có hay không việc con chị bị cô giáo đánh, khi ban giám hiệu đề nghị được bồi thường tinh thần và thương tích, chị Tuyết đưa ra mức bồi thường nhưng không thấy trường giải quyết nên đã gửi đơn đến Công an phường Hàng Bài. Chị Tuyết, anh Chính là bố mẹ của cháu Minh Anh đã từ chối giám định tỷ lệ thương tích của cháu. Tại Bản kết luận giám định của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: dữ liệu hình ảnh của camera được ghi lại trong đầu thu bị gián đoạn tại nhiều vị trí do đầu thu được cài đặt ở chế độ ghi hình khi có chuyển động, nên khi không có chuyển động hoặc không nhận biết được chuyển động (có thể do thiếu ánh sáng), tín hiệu sẽ bị cắt và hình ảnh không được ghi vào ổ cứng. Ngày 27/11/2018, chị Tuyết đã nhận số tiền 2 triệu đồng bồi thường, hỗ trợ chi phí đi khám từ Trường Mầm non Sao Sáng. Sau khi nhận tiền, chị Tuyết không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Ngày 03/12/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm áp dụng khoản 1 Điều 157 BLTTHS năm 2015 ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự theo đơn tố giác của chị Tuyết.*

- *Vụ thứ 2: Do mâu thuẫn cá nhân giữa Trần Thế Long (SN 2005, học sinh trường THCS Tân Hòa thuộc xã Tân Hòa, huyện Quốc Oai) và Vương Thị Xuân*

Dung (học sinh trường THSC Cộng Hòa, thuộc xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai) nên bạn của Dung là Nguyễn Đăng Sao (SN 05/7/2004) rủ Vương Trí Khoa (SN 09/7/2005), Vương Sỹ Duy (SN 09/4/2005) là học sinh trường THCS Cộng Hòa tìm Long để nói chuyện. Ngày 04/3/2019, Khoa đã chém 03 nhát vào bả vai trái của Long làm Long bị thương tích gây rạn mồm vai trái. Tuy nhiên Trần Thế Long có đơn từ chối giám định thương tích nên không có căn cứ để xử lý về hình sự. Ngày 26/4/2019 Công an huyện Quốc Oai ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Vương Trí Khoa.

3. Đối với các vụ việc xâm hại tình dục trẻ em

6 tháng đầu năm, Cơ quan điều tra đã khởi tố 33 vụ/33 bị can xâm hại tình dục trẻ em, giảm 17 vụ (34%) so với cùng kỳ, cụ thể:

- Hiếp dâm người dưới 16 tuổi: 08 vụ/08 bị can
- cưỡng dâm người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi: 0
- Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi: 13 vụ/11 bị can
- Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi: 12 vụ/14 bị can

Viện kiểm sát thụ lý thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra 49 vụ/48 bị can (khởi tố trong kỳ: 33 vụ/33 bị can), Cơ quan điều tra đã giải quyết: đề nghị truy tố 24 vụ/24 bị can, tạm đình chỉ điều tra 01 vụ/0 bị can.

Viện kiểm sát thụ lý thực hành quyền công tố 21 vụ/21 bị can; đã truy tố 20 vụ/20 bị can.

Toà án đã thụ lý 24 vụ/27 bị cáo, Viện kiểm sát đã thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử 16 vụ/18 bị cáo.

Đáng lưu ý là một số vụ xâm hại trẻ em gây bức xúc dư luận xã hội trong thời gian như vụ Nguyễn Trọng Trình hiếp dâm cháu bé 10 tuổi tại Chương Mỹ, vụ Nguyễn Đình Phúc dâm ô đối với cháu bé 11 tuổi tại Thanh Xuân...

II. MỘT SỐ KIẾN NGHỊ, ĐỀ XUẤT

1. Đối với các vụ án liên quan đến hoạt động “tín dụng đen”

Thứ nhất, cần có các biện pháp làm giảm thiểu tội phạm nói chung và tội phạm liên quan đến tín dụng đen nói riêng như: phát triển đồng bộ về các mặt kinh tế, văn hóa, giáo dục để tăng cường nhận thức pháp luật cho người dân đầu tránh, phòng chống loại tội phạm này; có nhiều chính sách hỗ trợ vay vốn cho người dân để hạn chế hoạt động cho vay, cho vay nặng lãi từ những cá nhân, tổ chức tự phát; nâng cao năng lực quản lý của chính quyền, công an địa phương trong việc nắm bắt tâm tư, nguyện vọng, khiếu nại, tố cáo của người dân và tình hình các đối tượng làm dịch vụ cầm đồ, đòi nợ, cho vay... tại địa bàn để kịp thời phát hiện, theo dõi và xử lý khi có vụ việc xảy ra.

Thứ hai, cần nâng cao công tác quản lý nhà nước đối với việc cấp phép, kiểm tra, giám sát đối với các hoạt động kinh doanh tài chính, tín dụng, các hoạt động cầm đồ...

Thứ ba, cần nâng cao năng lực phát hiện và xử lý vi phạm, tội phạm liên quan đến tín dụng đen của các cơ quan chức năng, cơ quan tố tụng bằng biện pháp tăng cường hoạt động kiểm tra, trinh sát, nhất là tại các tụ điểm, địa điểm thuộc diện theo dõi, tăng cường khâu công tác tiếp nhận và thụ lý giải quyết đơn thư để kịp thời phát hiện, đưa vào thụ lý, kiểm tra, xác minh chính xác nguồn tin để xử lý theo quy định; nâng cao trách nhiệm của Viện kiểm sát trong hoạt động thực hành quyền công tố, kiểm sát việc giải quyết nguồn tin về tội phạm, thực hiện kiểm sát chặt chẽ, ban hành yêu cầu xác minh có chất lượng để hướng dẫn, đôn đốc Cơ quan điều tra xác minh làm rõ có hay không có tội phạm tín dụng đen...

Thứ tư, một số giải pháp khác như tăng cường công tác đào tạo, tập huấn những người tiến hành tố tụng để nâng cao kiến thức, kỹ năng trong nhận diện và xử lý tội phạm tín dụng đen; đầu tư cơ sở vật chất, trang bị kỹ thuật, có chế độ lương phù hợp với vị trí công tác, vai trò chức năng của từng cán bộ làm động lực để trách nhiệm hơn nữa trong công tác...

2. Đối với các vụ việc “bạo lực” học đường

Thứ nhất, đối với các cơ sở giáo dục, trường học, cần thiết lập các kênh thông tin về bạo lực học đường như: hộp thư góp ý, đường dây nóng, hệ thống camera giám sát,... để chủ động tiếp nhận, xử lý kịp thời các thông tin.

Thứ hai, tăng cường giáo dục pháp luật, giáo dục về phòng, chống bạo lực học đường trong chương trình và hoạt động giáo dục của nhà trường. Xây dựng các chuyên đề về giáo dục giá trị sống, kỹ năng sống, kỹ năng tự bảo vệ bản thân, phòng chống xâm hại, bạo lực học đường lồng ghép trong các hoạt động giáo dục, hoạt động Đoàn, Đội. Tổ chức tọa đàm, chia sẻ kinh nghiệm về phòng, chống bạo lực học đường, giáo dục kỷ luật tích cực cho cán bộ quản lý, giáo viên; tích cực nêu gương người tốt việc tốt, đề cao sự gương mẫu của thầy, cô giáo để mỗi thành viên trong nhà trường đều trở thành nhà giáo dục thân thiện, thuyết phục... Về phía gia đình: cần có sự quan tâm đến con em mình cùng với nhà trường giáo dục nâng cao tri thức, đạo đức, nhân cách cho các em.

Thứ ba, các cơ quan tiến hành tố tụng cần làm tốt công tác tham mưu cho cấp ủy, chính quyền địa phương trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm liên quan đến bạo lực học đường; thường xuyên nâng cao trình độ nghiệp vụ, tinh thông pháp luật, xử lý linh hoạt, có hiệu quả khi có những vụ việc phạm pháp hình sự xảy ra. Khẩn trương điều tra, xác minh các vụ bạo lực học đường, các vi phạm pháp luật xảy ra ở cả trong và ngoài nhà trường; xử lý kỷ luật nghiêm khắc đối với học sinh có hành vi bạo lực học đường theo quy định.

Thứ tư, các cơ quan liên ngành địa phương, tổ chức đoàn thể cần phối hợp chặt chẽ, lưu ý để phát hiện, xử lý các trường hợp bạo lực học đường đúng lúc, đồng thời phòng ngừa tình trạng bạo lực tiếp tục diễn ra; Tăng cường phối hợp giữa ngành Giáo dục, ngành Công an, Đoàn thanh niên trong giáo dục ý thức chấp hành pháp luật cho học sinh, tăng cường phối hợp quản lý, giáo dục giữa nhà trường, gia đình và các tổ chức xã hội...

3. Đối với các vụ việc xâm hại tình dục trẻ em

Thứ nhất, cần hoàn thiện hệ thống pháp luật, đặc biệt là pháp luật hình sự về tội phạm xâm hại tình dục trẻ em. Hiện nay pháp luật về xử lý vi phạm hành chính, pháp luật hình sự, tố tụng hình sự còn nhiều quy định chưa thực sự sát, như việc đánh giá hành vi xâm hại tình dục, quy trình tố tụng riêng về các tội liên quan đến trẻ em, việc áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với các vụ án xâm hại tình dục đối với người dưới 16 tuổi (ví dụ: Khoản 1 Điều 146 BLHS tội dâm ô đối với người dưới 16 tuổi không được tạm giam theo Điều 119 BLTTHS năm 2015 vì là tội ít nghiêm trọng, hay khoản 1 Điều 145 BLHS về tội giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi; Khoản 1 Điều 147 BLHS về tội sử dụng người dưới 16 tuổi vào mục đích khiêu dâm...). Các cơ quan tiến hành tố tụng Trung ương cần sớm ban hành văn bản hướng dẫn xác định các dấu hiệu của những loại tội này.

Thứ hai, tiếp tục quán triệt thực hiện nghiêm các chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật Nhà nước, các văn bản chỉ đạo của các cơ quan chức năng về phòng ngừa, đấu tranh với hành vi xâm hại trẻ em. Các cơ quan, ban ngành, đơn vị nêu cao trách nhiệm trong công tác bảo vệ trẻ em; đặc biệt cần có sự rà soát trên địa bàn các trường hợp trẻ em có gia đình hoàn cảnh khó khăn, trẻ em bỏ học, sống lang thang cơ nhỡ, nhất là trẻ em gái để có biện pháp bảo vệ kịp thời (*đây là những đối tượng rất dễ bị kẻ xuất lợi dụng, lạm dụng tình dục mà rất khó bị phát hiện do sự nhận thức của các em còn rất non nớt và không có người thân trực tiếp đứng ra bảo vệ*).

Thứ ba, vận động, tuyên truyền nâng cao nhận thức trong cộng đồng về phòng, chống tội phạm xâm hại tình dục trẻ em. Tăng cường các biện pháp giáo dục về lối sống lành mạnh, văn minh trong các cơ quan, trường học, thường xuyên tổ chức các buổi nói chuyện về vấn đề sức khỏe sinh sản cho học sinh nhất là hậu quả của hành vi xâm hại tình dục.

Thứ tư, công an các cấp tăng cường các biện pháp phòng ngừa, quản lý chặt chẽ các đối tượng đã có tiền án, tiền sự, thanh thiếu niên hư, các băng nhóm trên địa bàn có nguy cơ phạm tội xâm hại tình dục. Kịp thời phát hiện, đấu tranh với các hành vi bạo hành trẻ em, xâm hại tình dục trẻ em, tội phạm mua bán phụ nữ, trẻ em. Các cơ quan tiến hành tố tụng tăng cường phối hợp trong điều tra, truy tố,

xét xử, xử lý nghiêm, kịp thời các vụ án liên quan đến xâm hại tình dục trẻ em. Tăng cường tập huấn cho các cán bộ làm công tác điều tra, truy tố, xét xử loại tội phạm xâm hại tình dục trẻ em.

Trên đây là báo cáo tình hình và kết quả xử lý một số vụ việc liên quan đến hoạt động “tín dụng đen”, “bạo lực” học đường và xâm hại tình dục trẻ em trong 6 tháng đầu năm 2019 của VKSND thành phố Hà Nội, kính trình Hội đồng nhân dân Thành phố./. 

Nơi nhận:

- Thường trực HĐND TP; } để
- Ban Pháp chế HĐND TP; } b/c
- Các đ/c PVT VKSND TP Hà Nội;
- Lưu: VT, TH (02 bản).

VIỆN TRƯỞNG



Nguyễn Duy Giảng

THÀNH PHỐ HÀ NỘI